

Рассмотрена
на педагогическом совете школы
Протокол № 12 от «30» августа 2019 г.

Утверждена приказом
от «30» августа 2019 года №303

Программа работы Методического совета МОУ «Осьминская СОШ»

I. Состав методического совета школы:

1. Руководитель методического совета - заместитель директора школы по УВР Попков Д.В.;
2. Руководитель ШМО учителей начальных классов – учитель начальных классов Елисеева Т.П.;
3. Руководитель ШМО учителей естественно-математического цикла – учитель биологии и информатики Кладова О.И.;
4. Руководитель ШМО учителей историко-филологического цикла – учитель иностранного языка Алексева Л.М.;
5. Руководитель ШМО учителей технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ – Харламова Е.А.

II. Анализ работы методического совета школы в 2018/2019 учебном году.

В школе было создано и осуществляли работу 4 методических объединений – ШМО учителей начальных классов, ШМО учителей естественно-математического цикла, ШМО учителей историко-филологического цикла, ШМО учителей технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ.

Цели и задачи, поставленные перед методическим советом на 2018-2019 учебный год, в основном были выполнены.

В условиях инновационной деятельности школы, реализации базисного учебного плана, а также в соответствии с особенностями современного этапа развития общества, в условиях ФГОС начального общего и основного общего образования, педагогический коллектив завершил работу по 3 этапу: «Формирование профессиональной компетентности педагога как условие повышения качества образования в контексте реализации ФГОС НОО и ООО и введения Профессионального стандарта педагога».

Работа МО строилась на диагностической основе и велась в соответствии с планом работы. Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требований государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального и муниципального уровней и была направлена на защиту прав и интересов обучающихся.

Методическим объединением учителей начальных классов были рассмотрены и обсуждены следующие проблемные вопросы задачи:

1. Пути совершенствования педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС второго поколения через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя;
2. Корректировка планов и программ, подбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым требованиям ФГОС;
3. Формы и методы работы по формированию у младших школьников универсальных учебных действий на уроках и во внеурочной деятельности, а также осуществление мониторинга этого процесса;
4. Практика эффективного применения образовательных технологий для осуществления системно-деятельного подхода в обучении с целью формирования универсальных учебных действий;
5. Основные формы совершенствования работы с одаренными учащимися и осуществления психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся;
6. Повышение роли учебно-воспитательного процесса в формировании духовно-нравственных ценностей и патриотизма у обучающихся.

На заседаниях МО также рассматривались учебные программы и направления программно-методического обеспечения в соответствии с учебным планом и стандартом начального образования, обсуждались темы и планы по самообразованию, были утверждены календарно-тематические планирования к программам по предметам. На объединении шло обсуждение таких важных вопросов, как способы формирования универсальных учебных действий и их проектирование в начальной школе, изучали опыт учителей по решению проблемы формирования у школьников УУД, анализировали критерии оценки достижений личностных результатов и оценку достижений планируемых предметных результатов.

Тема совершенствования учебно-методического обеспечения образовательного процесса в школе достаточно широко обсуждалась на заседаниях методических объединений, при этом поднимались проблемы, связанные с особенностью местной инфраструктуры и отсутствием доступных источников научно-методического и культурно-просветительного характера, в связи с чем высокую актуальность приобретает обмен опытом педагогов по вопросам самосовершенствования и самостоятельного повышения своего учебно-методического уровня.

В течение учебного года педагогический коллектив начальной школы продолжил работу по формированию универсальных учебных действий у учащихся 1-4 классов, как этого требует ФГОС. Сегодня все педагоги четко понимают, что развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и способностей учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения учебных дисциплин.

Работа методического совета в 2018-2019 учебном году непосредственно отразилась на качестве образовательного процесса – одном из главных показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. В сравнении с предыдущими годами средний показатель качества обучения несколько повысился, что свидетельствует о значительной проделанной работе педагогического коллектива школы в этом направлении. Однако, анализ результатов переводной аттестации показывает наличие определенных проблем в обучении.

Переводная аттестация была проведена в соответствии с утвержденным графиком в период с 21 по 29 мая 2019 года и предусматривала итоговую проверку знаний учащихся по следующим предметам обучения:

5 класс – математика, биология, английский язык;

6 класс – математика, русский язык, английский язык;

7 класс – математика, география, обществознание;

8 класс – русский язык, математика, обществознание, география;

10 класс – математика, русский язык, физика (4 чел.), обществознание (9 чел.).

Содержание и критерии оценки экзаменационных работ переводной аттестации определялись экзаменационными материалами, разработанными учителями-предметниками и утвержденными руководителем образовательной организации.

По итогам переводной аттестации отмечается следующий уровень качества знаний и успеваемости:

в 5 классе (10 чел.):

математика (учитель Самсонова Т.М.) – «отлично» - 2, «хорошо» - 6, «удовлетворительно» - 2, качество обучения составило 80%, успеваемость – 100%;

биология (учитель Кладова О.И.) – «отлично» - 0, «хорошо» - 0, «удовлетворительно» - 10, качество – 0%, успеваемость – 100%;

английский язык (учитель Макулова Р.Б.) – «отлично» - 0, «хорошо» - 6, «удовлетворительно» - 4, качество – 60%, успеваемость – 100%;

в 6 классе (13 чел.):

русский язык (учитель Гаврилова Е.Е.) – «отлично» - 3, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 6, качество – 54%, успеваемость – 100%;

математика (учитель Смирнова С.Ф.) - «отлично» - 4, «хорошо» - 3, «удовлетворительно» - 6, качество – 54%, успеваемость – 100%;

английский язык (учитель Алексеева Л.М.) - «отлично» - 0, «хорошо» - 5, «удовлетворительно» - 8, качество – 38%, успеваемость – 100%;

в 7 классе (13 чел.):

математика (учитель Кладова О.И.) - «отлично» - 0, «хорошо» - 1, «удовлетворительно» - 12, качество усвоения программы – 8% при 100% успеваемости;

география (учитель Шахникова Р.И.) - «отлично» - 1, «хорошо» - 3, «удовлетворительно» - 8, качество усвоения программы – 31%, успеваемость 100%;

обществознание (учитель Фетисова Л.А.) - «отлично» - 0, «хорошо» - 1, «удовлетворительно» - 12, качество усвоения программы – 8% при 100% успеваемости.

в 8 классе (11 чел.):

математика (учитель Толчеева З.Х.) – «отлично» - 2, «хорошо» - 3, «удовлетворительно» - 6, качество обучения составило 45%, успеваемость – 100%;

русский язык (учитель Николаева Е.М.) – «отлично» - 0, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 7, качество – 36%, успеваемость – 100%;

обществознание (учитель Фетисова Л.А.) – «отлично» - 0, «хорошо» - 2, «удовлетворительно» - 9, качество – 18%, успеваемость – 100%;

география (учитель Шахникова Р.И.) - «отлично» - 4, «хорошо» - 2, «удовлетворительно» - 5, качество усвоения программы – 55% при успеваемости 100%;

в 10 классе (13 чел.):

математика (учитель Толчеева З.Х.) - «отлично» - 2, «хорошо» - 8, «удовлетворительно» - 3, качество усвоения программы – 77% при 100% успеваемости;

русский язык (учитель Гаврилова Е.Е.) – «отлично» - 3, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 6, качество – 54%, успеваемость – 100%;

физика (4 чел.) (учитель Толчеева З.Х.) - «отлично» - 0, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 0, качество усвоения программы – 100% при 100% успеваемости;

обществознание (9 чел.) (учитель Фетисова Л.А.) - «отлично» - 2, «хорошо» - 6, «удовлетворительно» - 1, качество усвоения программы – 89% при 100% успеваемости.

По итогам проведения переводных экзаменов, все обучающиеся переведены в следующий класс, за исключением Насонова М., который переведен в 6 класс с академической задолженностью по «русскому языку».

На повторный курс обучения в 4 классе оставлен Мочалов В. по причине того, что не был аттестован в 3-4 четверти по ряду учебных дисциплин вследствие продолжительной болезни и отсутствия на занятиях (на предмет его повторного обучения по курсу 4 класса имеется заявление его матери). Также, на повторный курс 9 класса оставлена Мочалова Н. по причине неуспеваемости и не допуска к государственной итоговой аттестации по итогам 2018/2019 учебного года.

Наиболее стабильные и соответствующие реальной статистике успеваемости за учебный период результаты экзаменов переводной аттестации показали учащиеся 6,8 и 10 класса.

Итоги переводной аттестации в 6,8,10 классах показывают стабильную тенденцию качественного усвоения учебной программы учащимися и плодотворную целенаправленную работу по повышению качества знаний со стороны преподавательского коллектива в этих классах, правильный методический подход к обучению и воспитанию обучаемых.

Однако, исходя из итоговых показателей переводной аттестации в 5, 7 классах следует признать недостаточной работу отдельных учителей-предметников по повышению качества обучения – по биологии в 5 классе показатель 0%, по математике в 7 классе показатель качества 8%, по обществознанию в 7 классе – качество 8%.

Актуальность, цели и основные задачи работы над заявленной методической темой:

В период с 2016 по 2019 г. педагогический коллектив школы планомерно и целенаправленно работал над методической темой «**Формирование профессиональной**

компетентности педагога как условие повышения качества образования в контексте реализации ФГОС НОО и ООО и введения Профессионального стандарта педагога», которая предусматривала свою реализацию в три этапа. В целом, внедрение данной методической программы в практическую деятельность учителей дало свои положительные результаты: свою профессиональную подготовку и педагогическое мастерство повысили 95% педагогов путем самообразования и прохождения курсов переподготовки и повышения квалификации. Все это положительно способствовало формированию профессиональной компетенции педагогов и позволило приобрести достаточный опыт преподавательской деятельности в условиях реализации ФГОС.

Однако, анализ образовательного процесса за прошедший период показал, что наряду с повышением профессиональных качеств учителей, не всегда достигаются достаточные показатели качества обучения. Так, за последние два учебных года отмечается тенденция к снижению качества и успеваемости в классах, которые осуществляют обучение по программам ФГОС, и в скором времени им предстоит продемонстрировать приобретенные навыки, умения и знания по требованиям федерального государственного образовательного стандарта второго поколения в ходе государственной итоговой аттестации.

Таким образом, анализ состояния образовательного процесса и воспитательной работы в школе, причин, влияющих на снижение уровня качества обучения, возможностей и ресурсов школы ставит новые задачи, решение которых призвана осуществить предлагаемая методическая тема: **«Совершенствование качества образования в условиях реализации ФГОС».**

Цель:

Повышение качества образования в школе через реализацию и внедрение учительского потенциала, педагогического профессионализма и мастерства, профессиональной компетентности педагогов в интересах твердого усвоения учащимися учебного программного материала в соответствии с требованиями ФГОС и воспитания личности обучающегося, подготовленной к жизни в нынешнем высокотехнологичном обществе и способной адаптироваться в современном конкурентном мире.

Задачи:

1. Создание организационно-управленческих, методических, педагогических условий для дальнейшей реализации ФГОС начального образования (НОО) и основного общего образования (ООО).
2. Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями в интересах повышения качества образования.
3. Развитие системы мониторинга и диагностики качества учебного процесса, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
4. Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
5. Развитие показателя успешности в работе с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
6. Формирование ключевых компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

Основные этапы работы по теме:

I этап – 2019-2020 учебный год. Теоретическое исследование (1 полугодие) и практическое решение (2 полугодие) проблемы личностно-ориентированного обучения как средства повышения качества обучения.

Цель: совершенствование педагогического мастерства учителя и качества образовательного процесса, успешности обучающихся через использование личностно-ориентированного подхода в обучении.

Задачи:

- Обновление педагогической системы учителя на основе выделения сущности его опыта в технологии личностно-ориентированного обучения;

- Обеспечение методического сопровождения реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования на основе дифференцированного подхода к личности обучаемого с учетом его индивидуальных качеств, возможностей и способностей;
- Адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащихся; обеспечение возможности её самораскрытия; создание системы поиска и поддержки талантливых детей.

Методы

Изучение педагогическим коллективом теоретических аспектов темы, путей их применения и практической реализации на **педагогических советах**, в период проведения **дней методической учебы, мастер-классов по обмену опытом и организационной работы по преемственности начального общего образования и основного общего образования**, методических семинарах, заседаниях ШМО, в работе по самообразованию, в индивидуальной и групповой работе с учителями.

Результаты работы: накопление теоретического материала и его практическое использование в учебно-преподавательской деятельности.

II этап – 2020-2021 учебный год. Методология и практика реализации принципов современного урока как основы эффективного и качественного образования в условиях реализации ФГОС.

Цель: повышение теоретических и практических знаний педагогов в области методики проведения современного урока и его всестороннего анализа.

Задачи:

- Продолжение модернизации системы обучения в школе путем изучения теории по вопросу требований к современному уроку;
- Активное и эффективное использование современных образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе, в частности — поисково-исследовательской деятельности, методов проектов;
- Расширение области использования информационных технологий при проведении уроков с учетом совершенства и обновления имеющейся в школе материально-технической базы: рабочего места учителя, интерактивной доски, учебно-методической информации интернет-ресурсов;
- Выстраивание системы поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения;
- Совершенствование работы со слабоуспевающими учащимися.

Методы:

Взаимопосещение уроков, проведение открытых уроков, тематических предметных недель, внеклассных мероприятий, семинаров-практикумов, тематических педагогических советов. Результаты работы: совершенствование учебно-воспитательного процесса, формирование банка данных передового педагогического опыта в рамках школы.

III этап – 2021-2022 учебный год. Исследование и анализ практики взаимодействия и сотрудничества школы и семьи в современных условиях с целью повышения качества образованности и воспитанности учащихся. Итоги результативности работы школы по методической теме. Пропаганда передового педагогического опыта.

Цель: создание условий для повышения качества социального партнёрства школы и семьи, для развития творческого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, способствующих самоопределению и самореализации школьника.

Задачи:

- Создание благоприятных условий для взаимодействия школы, семьи и общественных организаций в формировании личности школьников.
- Создание системы педагогического всеобуча, направленного на формирование у родителей педагогической культуры, чувства долга и социальной ответственности за воспитание и развитие детей.

- Формирование у родителей системы ценностных отношений, позитивного отношения к активной общественной деятельности детей через создание и реализацию совместных социальных проектов, поддержку родителями работы органов самоуправления школы.
- Информационное обеспечение психолого-педагогического сопровождения семейного воспитания, изучение и внедрение в практику передового опыта работы с семьей, инновационных технологий семейного воспитания.
- Научно-методическое обеспечение работы классных руководителей с семьей, создание банка методических разработок.
- Создание комфортной атмосферы общения, направленной на преодоление конфликтных ситуаций в процессе воспитания учащихся в системе «учитель-ученик-родитель».
- Активное вовлечение взрослых и детей в занятия физкультурой, спортом и туризмом, акцентирование внимания педагогов и родителей на необходимости моделирования здорового образа жизни в семье, бережного отношения к физическому, психическому, духовному здоровью детей.
- Развитие самостоятельности детей в условиях семьи.
- Формирование у родителей умения диагностировать развитие детей

Формы и методы:

Тематические общешкольные и классные родительские собрания, разработка методических памяток для родителей, организация открытых уроков и дней открытых дверей для свободного доступа и посещения родителями занятий и школьных мероприятий, групповые выступления и консультации социального педагога

Результаты работы: налаженная система взаимодействия педагогов и родителей в интересах повышения качества образования, положительное влияние родительской общественности на мотивацию детей к повышению уровня знаний.

Общие ожидаемые результаты:

1. Позитивная динамика в повышении уровня образования в учебном учреждении, значимая результативность государственной итоговой аттестации обучающихся по ФГОС;
2. Стабильная тенденция качества усвоения учебного материала по итогам обучения за четверть, полугодие, год при отсутствии неуспевающих обучающихся;
3. Рост мастерства и профессионализма учителей, их методической подготовленности, что позволит полноценно решать задачи, поставленные перед школой;
4. Создание условий для самореализации учащихся и учителей в учебно-воспитательном процессе и их успешной социализации в современном обществе.
5. Повышение качества процесса обучения и воспитания учащихся.

Перспективный план проведения тематических педагогических советов по заявленной методической теме

2019 – 2020 учебный год

1. Теоретические аспекты личностно-ориентированного обучения как средства повышения качества обучения.
2. Дифференцированный подход в обучении: проблемы и пути их решения.
3. Практика работы учителя-предметника в условиях личностно-ориентированного обучения с учетом индивидуальных качеств, возможностей и способностей обучающихся.

2020 – 2021 учебный год

1. Современные требования к качеству урока – ориентиры на обновление содержания образования.
2. Профессиональные компетенции педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования. От компетентности учителя к компетентности ученика.
3. Практика реализации учителем-предметником принципов современного урока как основы повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.

2021-2022 учебный год

1. Роль и место педагога в процессе формирования и развития эффективного сотрудничества семьи и школы в современных условиях.
2. Пути совершенства социального партнерства в системе «учитель-ученик-родитель» в интересах повышения качества образования.

3. Итоги и результаты работы педагогического коллектива по реализации задач методической темы.

Предлагаемые формы методической работы:

- работа педагогического совета;
- работа методического совета школы;
- работа школьных методических объединений;
- индивидуальная работа педагогов над темами самообразования;
- проведение методических семинаров;
- проведение открытых уроков, тематических предметных недель;
- взаимопосещение уроков с анализом и обсуждением методики их проведения;
- обобщение передового педагогического опыта учителей;
- обмен методическим опытом педагогов;
- участие в муниципальных методических семинарах и конференциях;
- организация курсовой методической подготовки учителей;

**ПЛАН РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕТА
МОУ «Осьминская СОШ» на 2019-2020 учебный год**

№/п	Содержание работы	Сроки	Ответственные	Результат
1.	<p>1. Анализ итогов методической работы за 2018/2019 учебный год и ее планирование на новый учебный период.</p> <p>2. Утверждение рабочих программ по предметам учебного плана на 2019/2020 учебный год.</p> <p>3. Согласование планов ШМО на новый учебный год.</p>	Август	<p>Руководитель МС</p> <p>Руководители ШМО</p>	Выявление проблемных вопросов с целью устранения недостатков в организации работы МС, указанных по результатам департаментской проверки, постановка задач на текущий период, осуществление планирующей деятельности, протокол заседания
2.	<p>1. Формы, пути и методы реализации личностно-ориентированного обучения как средства повышения качества обучения</p> <p>2. Роль и место ШМО в обеспечении преемственности начального общего образования и основного общего образования (по итогам классно-обобщающего контроля в 5 классе)</p>	Октябрь	<p>Руководитель МС</p> <p>Руководители ШМО</p>	<p>Совершенствование преподавательской деятельности в условиях реализации новой методической темы.</p> <p>Изучение и анализ учебно-воспитательного процесса в 5 классе и адаптации обучаемых к нему</p>
3.	<p>1. О практике использования дифференцированного подхода к обучению в рамках методической темы.</p> <p>2. Об организации дней методической учебы.</p>	Декабрь	<p>Руководитель МС</p> <p>Руководители ШМО</p>	Изучение практики использования учителями методик обучения в условиях реализации ФГОС. Анализ выполнения программы методического обеспечения учебного процесса.
4.	1. О подготовке мастер-классов по обмену опытом практической работы учителя-предметника в условиях личностно-ориентированного обучения с учетом индивидуальных качеств, возможностей и	Февраль	Руководитель МС	Анализ работы по повышению методического мастерства педагогов в учебно-преподавательской практике

	способностей обучаемых			
	1. О ходе подготовки к переводной аттестации (разработка и утверждение экзаменационных материалов) 2. Отчет о проделанной работе ШМО учителей историко-филологического цикла, естественно-математического цикла.	Апрель	Руководители ШМО Алексеева Л.М., Кладова О.И.	Подготовка к переводной аттестации. Анализ выполнения задач методического обеспечения
5.	1. Анализ выполнения задач 1 этапа методической темы школы. 2. Отчет о проделанной работе ШМО учителей технологии и физической культуры.	Май	Зам. директора по УВР Руководитель ШМО Харламова Е.А.	Оценка деятельности метод. совета за 2019/2020 учебный год.