

Анализ мониторинга по оценке функциональной грамотности

Осенью 2021 года 9 обучающихся 9 класса приняли участие во втором этапе мониторинга по оценке функциональной грамотности, который был проведен Акционерным обществом «Академия «Просвещение»».

Обучающиеся показали средний уровень по читательской, математической грамотности, высокий уровень (выше, чем ЛО) по глобальным компетенциям, естественно-научной грамотности, креативному мышлению и финансовой грамотности.

Проанализировав результаты мониторинга, выявили обучающихся, имеющих недостаточный уровень по отдельным областям функциональной грамотности.

На педагогическом совете (декабрь 2021 года) был рассмотрен вопрос «Итоги второго этапа мониторинга по оценке функциональной грамотности. Пути повышения функциональной грамотности».

Решили:

- рассмотреть на заседаниях ШМО приемы и методы активизации деятельности по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- учителям-предметникам продолжить работу по использованию на уроках разнообразных приемов работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной грамотности;
- постоянно использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности;
- подготовить и провести открытые уроки по применению форм, методов по формированию функциональной грамотности;
- включить в учебный план 2022-2023 учебного года предметные курсы по формированию функциональной грамотности.

Директор МОУ «Осьминская СОШ»: *Николаева Е.М.* Е.М.Николаева

**Аналитический отчет по результатам читательской грамотности
обучающихся 7,9 классов
МОУ «Осьминская СОШ»
(ноябрь, 2021)**

В ноябре 2021 года было проведено исследование по оценке динамики читательской грамотности обучающихся 7, 9 классов. В данном исследовании приняли участие обучающиеся 7 класса -12 чел, 9 класса -13 чел., всего -25 участников.

Основным направлением мониторинга является оценка разных читательских умений: умения извлекать из текста информацию; умения интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) сообщений текста; умения размышлять о тексте и оценивать его с собственной точки зрения; умения формировать прямые выводы, делать простейшие умозаключения на основе информации, извлечённой из текста.

Цель мониторинга: выявление читательской грамотности обучающихся, а также определения факторов, влияющих на развитие читательской грамотности для определения портрета успешного читателя.

Основное содержание мониторинга и материалы разработаны Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования (руководитель Г.С. Ковалёва). За основу диагностической методики, оценивающей динамику читательской грамотности, были взяты информационные тексты и вопросы к ним из материалов международных исследований PIRLS и PISA, открытых для научного педагогического сообщества.

Инструментарий включает следующие материалы:

- 1 Тетради (контрольно-измерительные материалы);
- 2 Анкета для учащихся;
- 3 Рекомендации по проведению исследования оценки динамики читательской грамотности учащихся;
- 4 Рекомендации по оцениванию выполнения заданий работы «Чтение и понимание текстов».

**Основные результаты оценки динамики читательской
грамотности учащихся 7, 9 классов**

Группы читательских умений:

Для проведения исследования использована диагностическая методика, получившая название

«Тяни-Толкай». За основу данной методики были взяты информационные тексты и вопросы из материалов PIRLS и PISA, открытых для научного и педагогического сообщества.

В диагностической методике выделены три группы читательских умений (за основу взят подход исследования PISA).

ВЫЧИТЫВАНИЕ
Умение находить и
извлекать информацию
из текста

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
Умение интегрировать (связывать в
единую картину) и
интерпретировать (прояснять для
самого себя) сообщение,
содержащееся в тексте

ОЦЕНКА
Умение размышлять о
сообщениях, содержащихся в
тексте, оценивать их с
собственной точки зрения

Формы представления результатов исследования

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты обучающихся 7, 9 классов были выбраны следующие:

Успешность выполнения работы: данный показатель используется для оценки успешности

сформированности читательской грамотности учащихся в классе. Он определяется как среднее от индивидуальных результатов учащихся рассматриваемого класса.

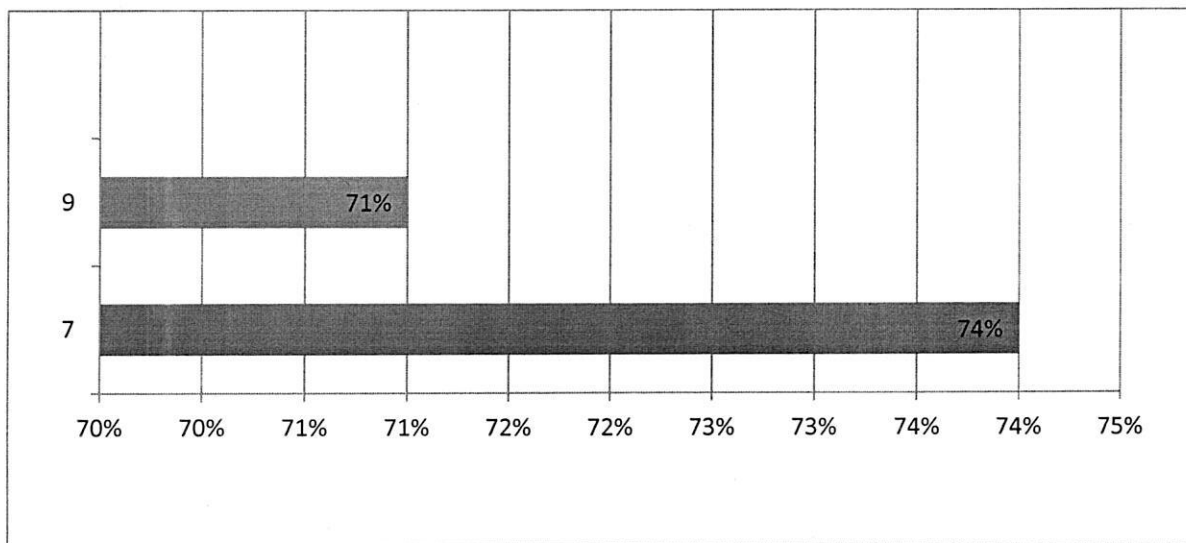
При этом индивидуальный результат учащегося определяется выраженным в процентах отношением первичного балла, полученного этим учащимся за выполнение заданий письменной работы, к максимальному первичному баллу, который он мог бы получить за выполнение всех заданий своего варианта.

Успешность сформированности отдельных читательских умений: данный показатель используется для оценки успешности сформированности отдельных читательских умений учащихся в классе. Он вычисляется как среднее от индивидуальных результатов учащихся рассматриваемого класса. При этом индивидуальный результат учащегося определяется выраженным в процентах отношением первичных баллов, полученных этим учащимся за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте письменной работы, к максимальному первичному баллу, который данный учащийся мог получить за выполнение этих заданий своего варианта.

При анализе и интерпретации результатов выполнения работы полезно учитывать следующие критерии сформированности читательской грамотности или отдельных умений: минимальный уровень сформированности читательской грамотности или отдельных умений (50% от максимального балла) и оптимальный уровень (65% от максимального балла).

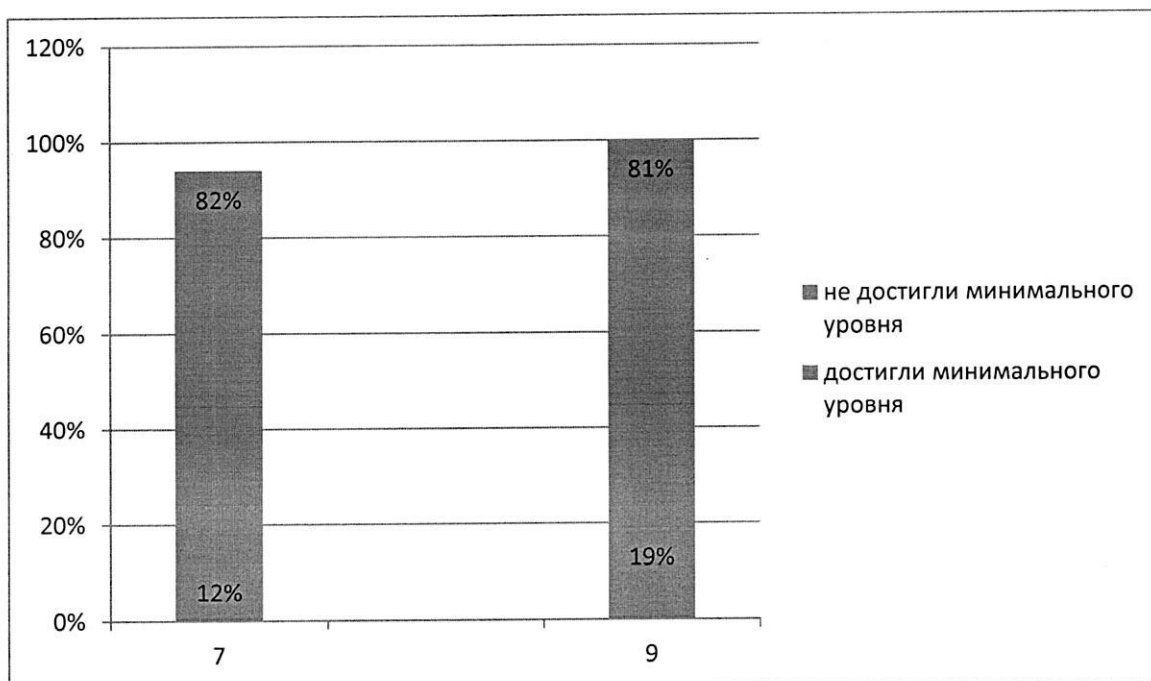
Общие результаты исследования динамики читательской грамотности учащихся 7,9 классов

Успешность выполнения всей работы учащимися, 2021 год

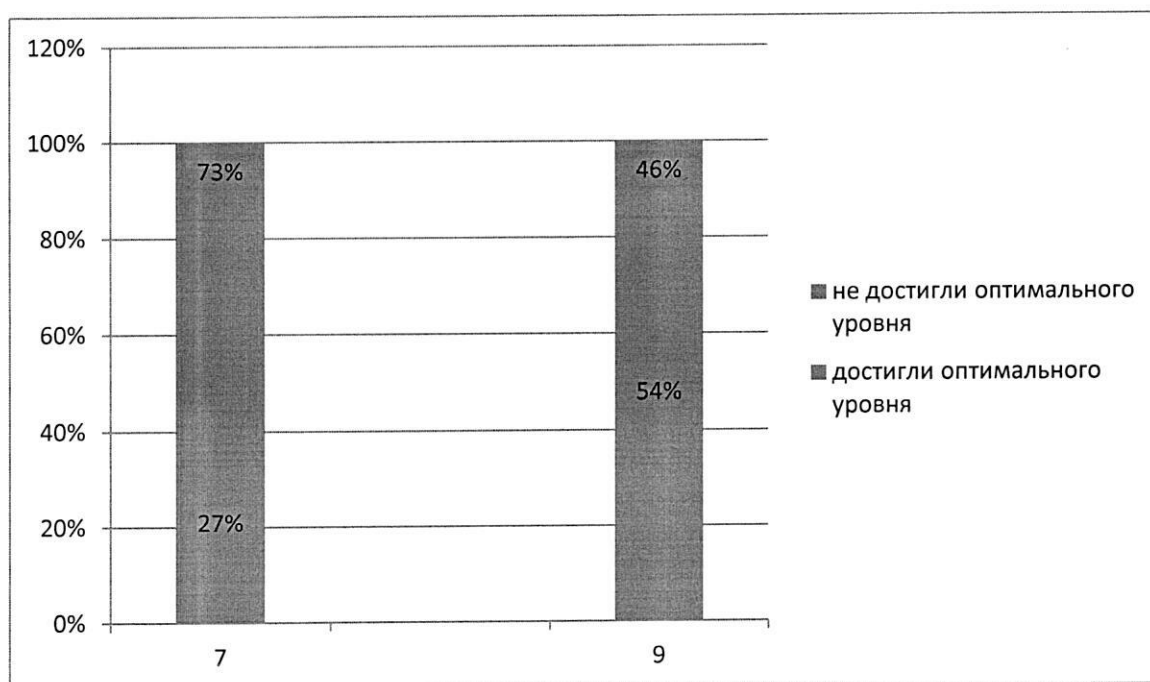


Результаты показали, что у участников исследования отмечается отрицательный рост читательской грамотности школьников с 7 по 9 класс. Общий прирост результатов с 7 по 9 классы составил 3%.

Процент учащихся, достигших минимального уровня сформированности читательской грамотности, 2021 год



Процент учащихся, достигших оптимального уровня сформированности читательской грамотности, 2021 год



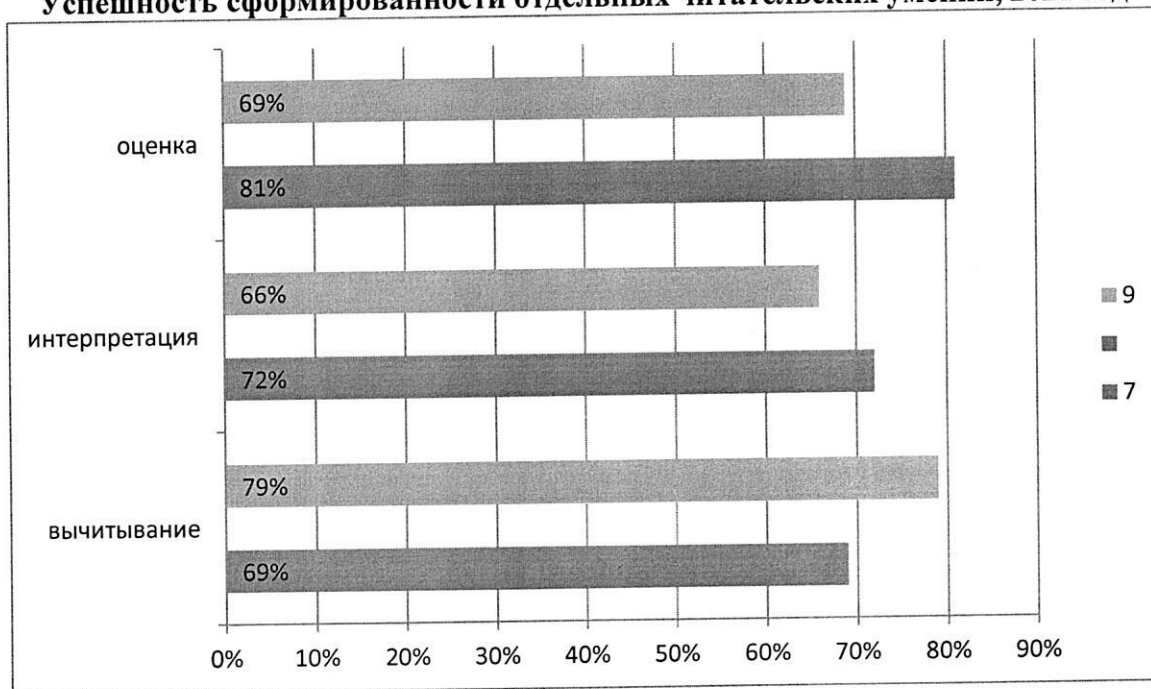
Обе диаграммы еще раз свидетельствуют о том, что от 7 класса к 9 классу уровень сформированности читательской грамотности у учащихся возрастает.

Состояние сформированности трех групп читательских умений у учащихся 7, 9 классов основной школы

В целом наблюдается неуклонный рост каждого читательского умения на протяжении всего периода обучения в основной школе. Активнее всего идет развитие третьей группы читательских умений – давать оценку содержанию текста.

Существующий прирост по группам читательских умений можно объяснить как целенаправленной работой над читательской грамотностью, так и взрослением учащихся, изменениями в их общем интеллектуальном развитии.

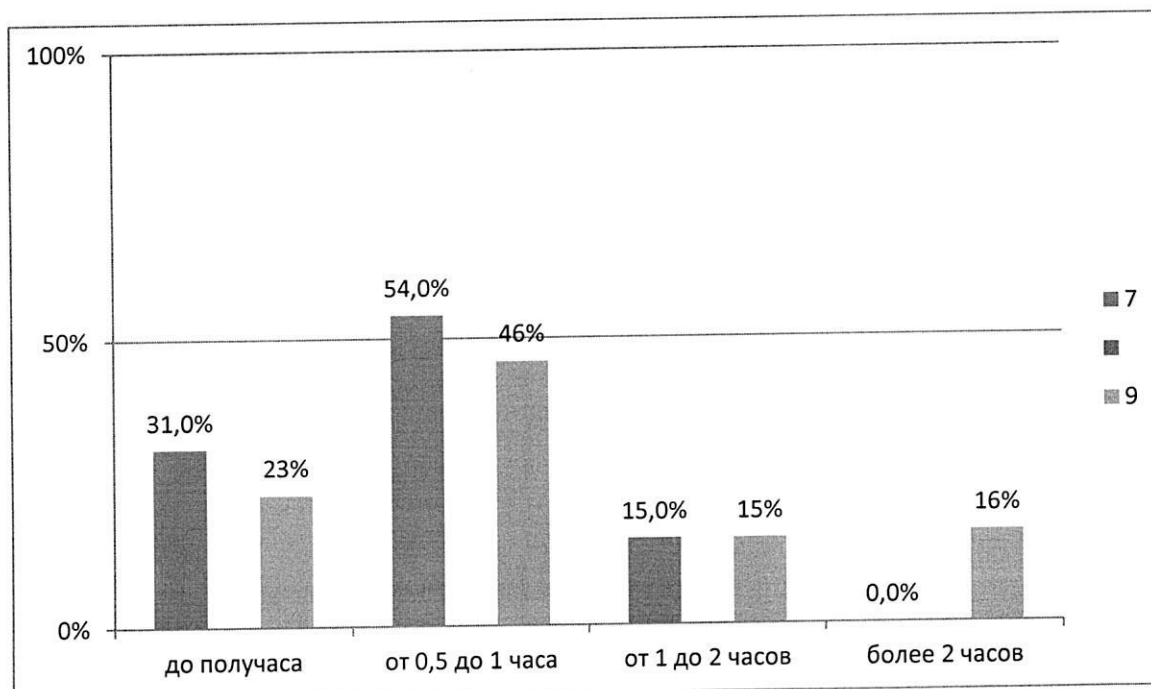
Успешность сформированности отдельных читательских умений, 2021 год



Анализ результатов анкетного опроса учащихся.

Также были проанализированы анкеты участников мониторинга. Большая часть учащихся (около 75%) ответили, что читают от 30 минут до 2 часов в обычный учебный день, в том числе и при подготовке домашних заданий. Лишь малая часть (около 11%) указали, что читают более 2 часов в день.

Распределение учащихся по количеству времени, которое они тратят на чтения во внеурочное время каждый день



По результатам исследования читательской грамотности был составлен реестр затруднений учащихся 7,9 классов.

7класс

Мнение учащихся

№	Читательские умения	% выполнения
1	Интерпретация содержания текста и его общее понимание	33
2	Оценка содержания, формы и структурных и языковых особенностей текста	44

Открой для себя удовольствие однодневного пешеходного похода

№	Читательские умения	% выполнения
1	Вычитывание информации из текста, формулирование на ее основе несложных выводов	41
2	Интерпретация содержания текста и его общее понимание	46
3	Оценка содержания, формы и структурных и языковых особенностей текста	16,5

Программа добровольной иммунизации против гриппа для сотрудников компании "Фион"

№	Читательские умения	% выполнения
1	Интерпретация содержания текста и его общее понимание	42

2	Оценка содержания, формы и структурных и языковых особенностей текста	33

9 класс

Открой для себя удовольствие однодневного пешеходного похода

№	Читательские умения	% выполнения
1	Интерпретация содержания текста и его общее понимание	53
2	Оценка содержания, формы и структурных и языковых особенностей текста	57

Программа добровольной иммунизации против гриппа для сотрудников компании "Фион"

№	Читательские умения	% выполнения
1	Интерпретация содержания текста и его общее понимание	51

Основные выводы по итогам мониторинга читательской грамотности обучающихся 7, 9 классов:

1. Проведенное исследование читательской грамотности учащихся позволили получить информацию о сформированности читательской грамотности учащихся 7,9 классов, а также об особенностях чтения учащихся и их отношении к чтению.
2. Результаты читательской грамотности рассмотреть на заседании МО.
3. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно- практических задач.

Учитель: Гаврилова Елена Евгеньевна

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Осьминская средняя общеобразовательная школа»

Отчет о количестве участников, прошедших тестирование
«Самодиагностика управленческих команд школ РФ по основным направлениям функциональной грамотности»
(07 декабря 2021 года)

Участники школьной команды	ФИО	Электронный адрес	Телефон	Результат тестирования
Ответственный за реализацию плана мероприятий , направленных на повышение функциональной грамотности обучающихся в образовательной организации	Николаева Елена Михайловна	hutor14@yandex.ru	89117094680	22 балла/ 100 %
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению математическая грамотность	Толчеева Зоя Харлампьевна	zoja.tolcheeva@gmail.com	89215900228	21,5 б./98%
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению естественнонаучная грамотность	Кладова Ольга Ивановна	kladovaoi@yandex.ru	89118265104	22 б./100%
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению читательская грамотность	Гаврилова Елена Евгеньевна	gor831@yandex.ru	89216447856	22 б./100%
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению финансовая грамотность	Молочкова Жанна Геннадьевна	molochkovaj@yandex.ru	89818030354	22 б./100%
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению глобальные компетенции	Николаева Елена Михайловна	hutor14@yandex.ru	89117094680	22 б./100%
Ответственный за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлению креативное мышление	Гаврилова Евгения Александровна	evgesha81.81@mail.ru	89218688849	21,5 б./98%

Мониторинг готовности учителей к формированию функциональной грамотности школьников (март 2022 года)

Содержание теста базировалось на следующих составляющих подготовки педагога:

- теоретические (сущностные, понятийные) основы функциональной грамотности,
- методологические основы формирования функциональной грамотности (компоненты, характеристики),
- методика (педагогические подходы к формированию функциональной грамотности),
- практика (учебные задачи, направленные на формирование функциональной грамотности).

Вопросы 1-3 были направлены на выявление понимания сущности функциональной грамотности, 4-6 – на выявление понимания характеристик функциональной грамотности и формируемых умений, как достигаемого образовательного результата; 7-9 – на выявление понимания методической составляющей формирования функциональной грамотности; 10-11 – на выявление практической готовности педагога.

Тест представлял собой ряд вопросов закрытого типа с выбором одного или более правильных ответов, т.е. не сообщается, сколько может быть вариантов правильного ответа.

Степень готовности определялась процентным соотношением правильных ответов к общему количеству вопросов (11). Чем больше доля выбранных правильных ответов, тем выше готовность педагога к формированию функциональной грамотности.

Полная готовность характеризуется 100% (11 правильно выполненных заданий из 11). Готовность в достаточной степени – 8-10 правильно выполненных заданий из 11, частичная готовность – 5-7 правильно выполненных заданий из 11. Правильное выполнение 4 заданий и менее говорит о том, что педагог не готов к формированию функциональной грамотности.

В качестве рекомендаций педагогу дается следующая обратная связь:

11/11 – «Вы обладаете достаточной готовностью к формированию функциональной – грамотности».

8-10/11 – «В целом Вы демонстрируете готовность к формированию – функциональной грамотности школьников, но Вам необходимо еще поработать над теоретическими понятиями функциональной грамотности/ пониманием характеристик основных компонентов функциональной грамотности / педагогическими подходами к формированию функциональной грамотности/ практикой подбора (составления) учебных задач, направленных на формирование функциональной грамотности».

5-7/11 – «Пока Вы еще не в полной мере обладаете готовностью к формированию – функциональной грамотности школьников. Для того, чтобы быть уверенным в своей готовности Вам необходимо поработать над (выбор в зависимости от ответов) теоретическими понятиями функциональной грамотности/ пониманием характеристик основных компонентов функциональной грамотности / педагогическими подходами к формированию функциональной грамотности/ практикой подбора (составления) учебных задач, направленных на формирование функциональной грамотности»

4/11 и менее – «Пока вы еще не готовы к формированию функциональной – грамотности школьников. Вам необходимо совершенствование Вашей компетентности по следующим направлениям подготовки (выбор в зависимости от ответов): теоретические (сущностные, понятийные) основы функциональной грамотности/ тренды современного образования и методологические основы формирования

функциональной грамотности (компоненты, характеристики)/ методика формирования функциональной грамотности, в том числе педагогические подходы к формированию функциональной грамотности/ практика подбора или конструирования учебно-практических задач».

В тестировании приняли участие 7 педагогов. Были выявлены следующие профессиональные дефициты профессиональной компетентности и необходимость их восполнения для готовности педагога к формированию функциональной грамотности школьников:

- в технологических умениях: недостаточность владения способами активизации мышления (43%). Данное умение необходимо для формирования учебной мотивации, конструирования учебных задач проблемного характера, стимулирующих критическое мышление, креативность, и разворачивания на их основе учебной деятельности детей, как главного условия формирования функциональной грамотности;

- в коммуникативных умениях: недостаточность владения приемами косвенного воздействия (29%). Данное умение необходимо для поддержки мотивации и учебной самостоятельности обучающихся;

- в рефлексивных умениях: несформированность умения позитивно менять неблагоприятный ход событий (57%). Данное умение необходимо для формирования в детях уверенности в своих силах в условиях неопределенности при решении открытых жизненных задач на основе изученного предметного материала, при решении задач незнакомого типа, не имеющих решения, задач с противоречивыми данными.

Заместитель директора по УВР – Толчеева З.Х.

Анализ выполнения заданий по направлению «Финансовая грамотность» (21.04.2022 года)

Контрольно-измерительные материалы диагностической работы для 8 класса были выбраны с сайта <https://fg.reshe.edu.ru> Диагностическую работу по финансовой грамотности выполняли 10 обучающихся - (100%) 8-классников. Финансовая грамотность сформирована у 50% обучающихся. Высокий уровень показали 20% восьмиклассников, средний – 30 %, низкий – 10%; недостаточный – 30%.

Задания, которые вызвали затруднения ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов: 3). Затруднение вызвало задание № 3, которое относится к теме: «Деньги» в контексте: «Личные траты». Данное задание направлено на анализ информации в финансовом контексте. Задание относится к высокому уровню сложности и предполагает выбор ответов.

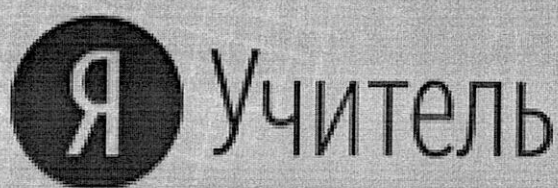
Затруднения возникли со знанием темы «Преимущества электронных денег». Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): 1,2,3,4,5,15,16.

Наименьшее затруднение вызвало задание № 1, в котором необходимо было выбрать определение понятия товарные деньги. Задание № 1 направлено на выявление финансовой информации. Данное задание относится к низкому уровню сложности и предполагает выбор одного верного ответа. Контекст задания: «Личные траты».

Для формирования финансовой грамотности необходимо:

- продолжить изучение передового российского и международного опыта работы по организации финансовой грамотности обучающихся;
- выявить проблемные зоны и причины затруднений в обучении обучающихся;
- продолжить работу по формированию нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- сформировать коммуникативную компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности.

Молочкова Жанна Геннадьевна



СЕРТИФИКАТ

за прохождение теста в «Интенсиве Я Учитель 3.0»

«Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников»

**Алексеева
Любовь Михайловна**

МОУ "Осьминская СОШ"



Казанцева Владлена Владимировна

Руководитель программы развития
учителей Яндекс.Учебника

Богданцев Андрей Сергеевич

Руководитель проекта
«Учитель будущего»
АНО «Россия – страна возможностей»

Организаторы

Яндекс Учебник

Я Учитель

Партнёры





СЕРТИФИКАТ

за прохождение теста в «Интенсиве Я Учитель 3.0»

«Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников»

**Гаврилова
Евгения Александровна**

МОУ "Осьминская СОШ"



Казанцева Владлена Владимировна

Руководитель программы развития
учителей Яндекс.Учебника

Богданцев Андрей Сергеевич

Руководитель проекта
«Учитель будущего»
АНО «Россия – страна возможностей»

Организаторы

Яндекс  Учебник

 Учитель

Партнёры



Москва, 2021

Яндекс § Учебник

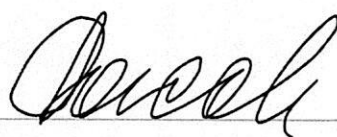
СЕРТИФИКАТ

**За прохождение теста
в Интенсиве «Я учитель» 2.0**

Компетенции учителя по формированию функциональной
грамотности учеников

**Ратникова
Наталья Ивановна**

МОУ "Осьминская СОШ"



Растворов Дмитрий Александрович

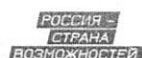
Директор по продвижению
образовательных инициатив в органах
государственной власти, ООО «Яндекс»

Организаторы

Яндекс Учебник

 **Учитель**

Партнеры



 ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

 **УЧИТЕЛЬ
БУДУЩЕГО**



 МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ
УНИВЕРСИТЕТ
МГПУ



Москва, 2021



СЕРТИФИКАТ

за прохождение теста в «Интенсиве Я Учитель 3.0»

«Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников»

**Смирнова
Светлана Фёдоровна**

МОУ "Осьминская СОШ"



Казанцева Владлена Владимировна

Руководитель программы развития
учителей Яндекс.Учебника

Богданцев Андрей Сергеевич

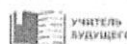
Руководитель проекта
«Учитель будущего»
АНО «Россия – страна возможностей»

Организаторы

Яндекс  Учебник

 Учитель

Партнёры



Москва, 2021